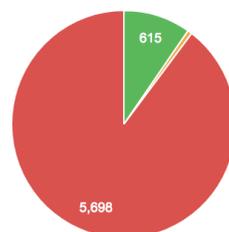


Ouvrir l'AMP aux femmes seules et aux couples de femmes



Arguments pour	Arguments contre
Aujourd'hui dans un mariage homosexuel, l'épouse qui n'a pas porté l'enfant doit faire une demande d'adoption	Arguments contre la loi Taubira, en tant que choix juridique à l'origine de cette situation sans réponse
Aujourd'hui, on autorise déjà la PMA à des cas d'infertilité sans causes médicalement identifiables	Cela créerait des inégalités entre les enfants privés de père ou de double lignage
Chacun doit pouvoir disposer de son corps pour soi-même : les femmes ne servent à la reproduction	Cela est une dérégulation anthropologique majeure qui aura de fortes conséquences, en créant une nouvelle humanité à terme

Chaque personne s'adapte à sa situation, aucun modèle familial n'est meilleur qu'un autre	Cela favorise des situations familiales (monoparentalité) non enviables pour le parent et l'enfant
Des parents homosexuels peuvent assurer pleinement l'éducation d'un enfant, d'autres figures de référence existe, comme à l'école	Cela mènerait à un manque de gamètes, puis à la fin de leur gratuité et ainsi à la création d'un marché de gamètes
Il faut mettre fin à l'hypocrisie actuelle : les femmes qui veulent tomber enceintes le font déjà (à l'étranger, procréation artisanale...)	Cela mènerait inévitablement à la GPA, au nom de l'égalité homme/femme
L'AMP doit être réalisable pour toute personne ne pouvant pas avoir d'enfants, et pas seulement les cas médicaux	Cela revient à priver les enfants de leur droit d'avoir un père, créant ainsi une souffrance
L'argument de la nature ne fonctionne pas puisque des méthodes non-naturelles sont déjà utilisées pour les couples hétérosexuels et femmes seules	Cela revient à réduire le rôle des hommes à celui de donneurs de sperme
L'homosexualité étant déjà reconnue dans la loi, il est nécessaire de reconnaître l'accès à la parentalité	Ces personnes ont fait un choix de vie dont elles doivent assumer les conséquences
La France, en laissant les personnes aller réaliser une AMP à l'étranger, encourage les dérives marchandes plutôt que de les encadrer	Il ne faut pas aller contre la nature : un homme et une femme pour faire un enfant est un déterminisme biologique
La PMA pour toutes est déjà acceptée dans de nombreux pays après des études approfondies	Il ne faut pas démolir ce que Dieu a créé
Le plus important pour l'enfant est l'amour et la stabilité de ses parents, peu importe leur sexe ou leur situation maritale	Il y a un droit et un besoin des enfants à avoir un père et une mère, et de connaître leurs origines pour se construire
Le principe d'égalité pour tous et toutes doit être premier : actuellement la loi exclut une minorité de femmes	L'homme ne peut pas se permettre de manipuler la vie
Les personnes célibataires pouvant déjà être parents par l'adoption, il est normal de leur ouvrir l'accès à la parentalité	L'intérêt et l'avenir des enfants doivent primer sur tout le reste

biologique	
On ne peut accepter la situation actuelle, qui discrimine selon le choix du partenaire sexuel	La conception sans père n'est pas interdite donc possible, il n'y a pas lieu de légiférer davantage
Rien ne prouve que l'enfant a besoin de deux parents homme et femme pour être équilibré	La PMA aura des conséquences négatives sur la société
L'argument de la nature ne marche pas : beaucoup d'espèces animales pratiquent l'homosexualité	La PMA doit rester un remède thérapeutique, à une infertilité médicale : l'infertilité des homosexuels n'est pas pathologique, or la médecine a pour rôle de soigner
L'argument du rôle de soin de la médecine ne tient pas : la médecine de confort existe depuis toujours (chirurgie esthétique, dopage, etc.)	La PMA est à l'origine de la production d'embryons surnuméraires
Il faut entériner une pratique déjà largement mise en oeuvre à l'étranger	La PMA implique l'intervention d'un technicien, alors que l'enfant est le fruit d'un rapport amoureux
Il faut permettre aux femmes de maîtriser leur fécondité, puisque la naissance du premier bébé intervient plus tardivement	La PMA va créer une société asexuée
La fertilité des femmes est de plus en plus menacée par des facteurs environnementaux tels que les perturbateurs endocriniens	Le désir d'une minorité ne doit pas être imposé à une société
Comme en Suède, les pouvoirs publics devraient mener des campagnes d'information et accompagner les parents	Le don de la vie doit rester le fruit de l'amour entre un homme et une femme
Nous avons tous le droit d'élever un enfant que l'on désire	Les couples mixtes et unisexes ne sont pas anthropologiquement égaux, il n'y a pas de raison à atteindre l'égalité des droits
Être un couple homosexuel ou une femme célibataire est une forme d'infertilité, qu'il ne faut pas discriminer des autres	Les droits de l'enfant sont supérieurs au droit à l'enfant pour des parents

La seule chose qui est nuisible est le secret : si l'enfant connaît la vérité, il s'épanouira normalement	Les enfants issus de PMA risquent de développer des troubles psychologiques
Certains pays ont ouvert la PMA aux femmes seules et homosexuelles et tout s'y passe bien	Ouvrir l'AMP aux femmes seules et couples de femmes est une discrimination à l'égard des hommes
Les modèles familiaux évoluent, et prennent de l'avance sur les lois	Un enfant n'est pas une marchandise dont on peut disposer ou qu'on peut fabriquer pour la satisfaction d'adultes
Les personnes qui auront subi tout le lourd et long processus de PMA feront des parents meilleurs que d'autres plus traditionnels	Utiliser la technique médicale pour dépasser les possibilités physiologiques renvoie à la recherche du bébé parfait et à l'eugénisme
	Il faut respecter la filiation
	Cela creuserait davantage la fracture entre les croyants et le reste de la société, au risque de replis identitaires
	L'ouverture de la PMA entraînerait une demande accrue de gamètes, puis leur rémunération, et pourrait ainsi introduire une visée eugéniste
	Un enfant ne peut être réduit à une opération de laboratoire : il doit être issu d'un acte d'amour
	La PMA viole l'intimité du couple et comporte des risques médicaux importants, notamment pour l'embryon
	La PMA comporte des risques d'incidents dont il est difficile de se remettre, sur le plan moral et physique
	Tout cela est une question d'argent : l'État doit protéger l'enfant de tout commerce
	La PMA peut mener à choisir ses donneurs sur "catalogues" avec choix des caractéristiques physiques et intellectuelles
C'est une souffrance de grandir sans connaître ses parents	

	biologiques, indispensables pour se construire
	Il faut respecter les droits des enfants contre les revendications de droit à l'enfant
	On ne peut pas créer artificiellement un enfant comme un objet destiné à satisfaire des parents
	L'extension de la PMA à toutes les femmes est la porte ouverte à des abus
	Il ne faut pas dissocier l'acte sexuel et la procréation
	Le rôle du droit est de protéger le plus faible, en l'occurrence, l'enfant
	Il faut respecter la convention internationale des droits de l'enfant, signée par la France, qui garantit le droit de connaître son père et sa mère
	Les délais d'attente pour une PMA sont aujourd'hui très longs, élargir la PMA les augmenterait encore davantage au détriment des patients ayant un problème de santé
	Ce n'est pas parce que la science permet quelque chose qu'il faut l'autoriser
	On passerait d'une médecine des soins à celle de la réalisation des désirs
	Le CCNE en 2005 considérait la PMA comme un "excès d'intérêt individuel sur l'intérêt collectif"
	Cela ouvrirait également le droit aux couples hétérosexuels de recourir à une PMA pour choisir des gamètes permettant un enfant idéal
L'enfant est et doit rester le fruit d'une altérité homme/femme	

Points de vigilance
Au nom de l'égalité, on devra autoriser l'accès à la PMA aux femmes sans limite d'âge
Connaître l'identité de ses parents doit rester un droit
Dans ce cas, il faut aussi ouvrir l'AMP aux couples hétérosexuels sans problème médical de procréation, afin de ne pas créer d'inégalités
Il y a plus de risques que l'enfant soit orphelin par accident de la vie s'il n'a qu'un parent
L'argument contre la PMA du fait du rôle du père relève d'un débat du passé, celui sur l'homoparentalité, sur lequel le législateur a déjà tranché
La proposition est malhonnête, elle sous-entend que la PMA sera étendue à toutes les femmes
Le CCNE est instrumentalisé par le gouvernement sur ce sujet
Le problème qui va se poser est le faible niveau de dons de gamètes en France
Les enfants élevés dans une famille homoparentale souffrent de discriminations uniquement du fait du refus d'accepter leur existence par certains
Les personnes transsexuelles capables de porter un enfant doivent également y avoir accès
Oui à l'insémination avec donneur (IAD), qui n'a pas tous les risques de dérives de la PMA
Oui à l'ouverture de l'AMP, mais de manière encadrée et selon des cas particuliers
Oui pour les couples de femmes qui permettent d'avoir 2 parents, non pour les femmes célibataires : la monoparentalité est risquée (précarité, modèle unique pour l'enfant)
Ce n'est pas à la loi ou à la collectivité de fixer les règles pour devenir parent
Le lobbying est important dans ce domaine
Il faut plutôt orienter la recherche vers les causes et la prévention de l'infertilité et les traitements possibles

Il faut plutôt favoriser l'adoption d'enfants déjà orphelins

La prudence s'impose : les études à ce sujet sont rares et la plupart ont des biais méthodologiques

Avant toute chose, il faut prendre l'avis des enseignants, confrontés aux enfants et adolescents

Il faudra redéfinir juridiquement la notion de "filiation"